

Рецензия от научного руководителя диссертационной работы Курги Э.Э. «ТПАнализ»

Актуальность

Тема исследования представляется актуальной, особенно, в связи с потребностью проведения системного и диалектического анализа развития техники. Представляется, что предлагаемый автором метод найдет широкое применение не только среди специалистов и преподавателей ТРИЗ, но и среди специалистов, исследующих историю развития техники.

Цели исследования

Целью исследования является разработка метода анализа и решения изобретательских задач и обоснование его эффективности как метода анализа истории развития ТС. В работе представлены основные составляющие этого метода и приведены примеры его использования при анализе развития техники.

Научно-методический подход

В основе предложенного автором метода лежит одно из основных понятий ТРИЗ – понятие технического противоречия. Автору удалось посмотреть на него с неожиданной стороны, а именно, со стороны возможных путей и направлений решения изобретательской задачи. Следует отметить также, что автор не только предложил новый метод, но и наметил возможные пути его дальнейшего развития.

Основные результаты

Основным результатом работы является предложенный метод, позволяющий унифицировать пути и направления решения изобретательской задачи и, в конечном счете, расширить видимое поле решений. Данный метод показал свою эффективность в выявлении исторической логики развития ТС.

Практическая ценность

Предложенный метод показал свою эффективность как при проведении исследований в области истории развития техники, так и при консультировании и решении практических изобретательских задач. На основе данного метода и проведенных исторических исследований автора может быть подготовлен довольно объемный учебный курс.

Научная новизна

- Форма представления ТП с помощью двухмерных диаграмм различного вида (прямолинейных и криволинейных, сплошных и разрывных).
- Порядок увязки проходного, обходных и отходного путей решения задачи с ТП.
- Схема направлений решения задачи (компромиссные, граничные и идеальные решения).
- Порядок комбинаторного развития решений.
- Маршрутная карта ТП.
- ТПАнализ в целом как метод анализа истории развития ТС.

Недостатки работы

К недостаткам работы можно отнести местами излишне краткий стиль изложения. Некоторые теоретические положения метода следовало бы описать более детально.

Рекомендация

Работа выполнена на высоком профессиональном уровне. Рекомендую данную работу для рассмотрения на заседании Диссертационного Совета МА ТРИЗ в июле 2008 г.

Считаю, что Курги Эдуард Эйнович заслуживает присвоения ему звания Мастер ТРИЗ.



Научный руководитель работы –

Мастер ТРИЗ Селюцкий А.Б.

Петрозаводск, 2008